



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-373/2018

Дата изготовления определения в полном объеме 15 мая 2018 года

Дата объявления резолютивной части определения 10 мая 2018 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Хафизова И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Перовой А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Научно-производственное предприятие "Тасма", г.Казань (ОГРН 1081690080812, ИНН 1658105396) к судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Софроновой А.В., г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве соответчика - Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением к участию в деле в качестве заинтересованного лица (взыскателя по исполнительскому сбору) - Управление Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, г.Казань, о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя от 15.12.2017 г. №16001-17/118457 о взыскании исполнительского сбора,

с участием:

от заявителя – представитель по доверенности №09-18 от 09.01.2018 Саковец А.Г., паспорт;

от ответчика – не явился, извещен;

от Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан – не явился, извещен;

от УФССП по РТ – не явился, извещен;

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Научно-производственное предприятие "Тасма", г.Казань (заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Софроновой А.В., г.Казань (ответчик) о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя от 15.12.2017 г. №16001-17/118457 о взыскании исполнительского сбора.

Определением от 13.02.2018г. к участию в деле в качестве заинтересованного лица (взыскателя по исполнительскому сбору) привлечено Управление Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, г.Казань.

Определением от 12.03.2018 г. к участию в деле в качестве соответчика привлечен - Межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан, г.Казань.

Ответчики, заинтересованное лицо в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены.

В ходе судебного заседания представитель заявителя для приобщения к материалам дела представил дополнительные документы (определение суда по делу №А65-8651/2018), отзыв взыскателя по делу №А65-8651/2018).

Представленные документы приобщены к материалам дела.

В ходе судебного заседания представитель заявителя заявил ходатайство об уточнении предмета спора, в соответствии с которым просил освободить общество от взыскания исполнительского сбора. Ходатайство об уточнении предмета спора в порядке ст.49 АПК РФ, судом удовлетворено.

Заявитель поддержал уточненные требования в полном объеме.

Дело рассмотрено в порядке ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, 18.11.2014 судебный пристав-исполнитель Московского РОСП Силантьева Т.Н. рассмотрев исполнительный документ: Исполнительный лист № АС№000227715 от 10.10.2014 выданный Арбитражным судом Нижегородской области по делу №А43-5065/2014 (судебный акт вступил в законную силу 28.07.2014), предмет исполнения обязать произвести своими силами и средствами освежение материальных ценностей мобилизационного резерва с истекшими сроками хранения, указанных в акте от 18.10.2013 в течении шести месяцев с момента вступления решения в законную силу, в отношении должника: ООО "Научно-производственное предприятие "Тасма", в пользу взыскателя: Управление Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу, возбудила исполнительное производство №113198/14/16005-ИП.

Должнику был установлен пятидневный срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа.

Со ссылкой на то, что исполнительный документ должником в установленный для добровольного исполнения не исполнен, 15.12.2017 судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Софроновой А.В., вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора №16001/17/118457.

Заявитель со ссылкой на то, что имелись обстоятельства, препятствовавшие добровольному исполнению решения суда ООО «НПП «Тасма», обратился в суд с (уточненным) требованием об освобождении должника от взыскания исполнительского сбора.

Изучив материалы дела, заслушав доводы заявителя, суд приходит к выводу о том, что требования заявителя следует удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии с частями 1,2,3 статьи 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил

судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации - пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с [пунктом 74](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, иных существенных обстоятельств уменьшить размер исполнительского сбора не более чем на одну четверть от размера, установленного [частью 3 статьи 112](#) Закона об исполнительном производстве, либо освободить должника от его взыскания не только при разрешении требований об уменьшении размера исполнительского сбора или освобождении от его взыскания, но и при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора. Поскольку суд не связан основаниями и доводами требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, он вправе установить обстоятельства, свидетельствующие о необходимости уменьшить размер исполнительского сбора, освободить должника от его взыскания на основании исследованных в судебном заседании доказательств, даже если стороны на данные обстоятельства не ссылались.

Согласно [части 7 статьи 112](#) Федерального Закона «Об исполнительном производстве» суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера, установленного в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи. При отсутствии установленных Гражданским кодексом Российской Федерации оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

Исходя из буквального толкования данной нормы и разъяснений данных в [пункте 75](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", положения об обязательности доказывания наличия, предусмотренных [статьей 401](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (обстоятельств непреодолимой силы), должны учитываться исключительно при решении вопроса об освобождении от взыскания исполнительского сбора.

При применении положений [пункта 7 статьи 112](#) Закона об исполнительном производстве об освобождении должника от взыскания исполнительского сбора судам следует исходить из того, что основанием освобождения субъекта предпринимательской деятельности от взыскания могут являться только обстоятельства непреодолимой силы ([пункт 3 статьи 401](#) ГК РФ).

Согласно [пункта 3 статьи 401](#) ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что 18.11.2014 судебный пристав-исполнитель Московского РОСП Силантьева Т.Н. рассмотрев исполнительный документ: Исполнительный лист № АС№000227715 от 10.10.2014 выданный Арбитражным

судом Нижегородской области по делу №А43-5065/2014 (судебный акт вступил в законную силу 28.07.2014), предмет исполнения обязать произвести своими силами и средствами освежение материальных ценностей мобилизационного резерва с истекшими сроками хранения, указанных в акте от 18.10.2013 в течении шести месяцев с момента вступления решения в законную силу, в отношении должника: ООО "Научно-производственное предприятие "Тасма", в пользу взыскателя: Управление Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу, возбудила исполнительное производство №113198/14/16005-ИП.

Должнику был установлен пятидневный срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа.

Необходимо отметить, что согласно содержания исполнительного листа, судебный акт должен был быть исполнен до 28.01.2015.

Со ссылкой на то, что исполнительный документ должником в установленный для добровольного исполнения не исполнен, 15.12.2017 судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан Софроновой А.В., вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора №16001/17/118457.

Как следует из материалов дела, в период с 16 октября по 18 октября 2013 года Управлением Росрезерва по Приволжскому Федеральному округу была проведена проверка состояния работы с материальными ценностями мобилизационного резерва ООО «КПП «Тасма». В результате данной проверки Управлением был составлен акт от 18 октября 2013 года и был наложен штраф за неосвежение материальных ценностей в размере 612 285 руб. 18 коп. Штраф оплачен ООО «НПП «Тасма» 17 сентября 2014 года в полном объеме.

Согласно пункту 2.1. раздела 4 Положения о мобилизационном резерве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 1997 года №570-27 сырье, которое является материальными ценностями должно соответствовать определенной номенклатуре накопления, установленной мобилизационным планом ООО «НПП «Тасма», утвержденным Правительством Российской Федерации.

Таким образом, ООО «НПП «Тасма» уполномочено осуществить освежение материальных ценностей, срок годности которых истец, только соответствующих определенным номенклатурам и маркам.

Согласно отчету №01/м по выявлению на территории Российской Федерации сырья и материалов по перечню для формирования мобилизационного резерва от 22 мая 2014 года установлено, что материальных ценностей мобилизационного резерва ООО «НПП «Тасма» с истекшими сроками хранения не могут быть освежены по причине отсутствия их производства на территории Российской Федерации и ближнего зарубежья.

Согласно пояснениям заявителя, 25.07.2014 им было направлено обращение в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации о разбронировании материальных ценностей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.03.2015 №350-рс и от 03.03.2015 №351-рс приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 02.04.2015 №13сс ООО «НПП «Тасма» разрешено разбронировать материальные ценности в полном объеме.

09.12.2015 заключен договор №155 МР/ЮР между Управлением Росрезерва по Приволжскому Федеральному округу и ООО «Ресурс-Инвест», которому впоследствии по акту приема - передачи передано все имущество, составляющее материальные ценности мобилизационного резерва ООО «НПП «Тасма».

Необходимо также отметить, что, заявитель со ссылкой на утрату возможности исполнения исполнительного документа, обратился в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства, возбужденного 18.11.2014 судебным приставом - исполнителем Московского РОСП Силантьевой Т. Н. за номером №113198/14/16005-ИП.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.04.2018 заявление удовлетворено. Исполнительное производство, возбужденное 18.11.2014 судебным

приставом - исполнителем Московского РОСП Силантьевой Т. Н. за номером №113198/14/16005-ИП, прекращено.

Как следует из указанного определения суда взыскатель (Управление Росрезерва по Приволжскому Федеральному округу) в отзыве подтвердил, что на основании Приказа Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 02.04.2015 №13сс и письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 16.04.2015 №М 2060с все материальные ценности мобилизационного резерва, в том числе с истекшим сроком хранения, отраженные в акте проверки от 18.10.2013 ООО «НПП «Тасма», разбронированы и выпущены из мобилизационного резерва должника установленным порядком.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что у должника отсутствовала реальная возможность по добровольному исполнению решения суда.

Со стороны заявителя отсутствуют бездействия, связанные с неисполнением и умышленным игнорированием исполнения судебного акта.

Так, постановление о возбуждении исполнительного производства №113198/14/16005-ИП от 18.11.2014г. получено ООО «НПП «Тасма» 01 декабря 2014г.

05 декабря 2014г. ООО «НПП «Тасма» направлено письмо судебному приставу-исполнителю УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани Силантьевой Татьяне Николаевне (исх. №133юр) с обоснованием того, что ООО «НПП «Тасма» не имеет возможности добровольно исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе.

В связи с неполучением ответа, 22 декабря 2014г. ООО «НПП «Тасма» направило письмо Начальнику районного отдела судебных приставов УФССП Галеевой Р. Р. (исх. №137юр) с приложением всех имеющихся документов, подтверждающих невозможность добровольного исполнения обязательств. Ответа на письмо также не последовало.

Таким образом, в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель был надлежащим образом уведомлен о невозможности добровольного исполнения исполнительного документа в связи с объективно непредвиденными обстоятельствами. ООО «НПП «Тасма» были предприняты всевозможные меры, необходимые для надлежащего исполнения обязательств.

Указанные выше обстоятельства позволяет суду освободить заявителя от исполнительского сбора применительно к положениям ч.7 ст. 112 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", поскольку заявителем доказано, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие наличия исключительных обстоятельств, не зависящих от воли должника.

Руководствуясь статьей 112 ФЗ "Об исполнительном производстве", статьями 71, 167 – 170, 176, 201, 329 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Заявление удовлетворить.

Освободить ООО «Тасма» от взыскания исполнительского сбора по постановлению судебного пристава- исполнителя Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП по РТ Софроновой А.В. от 15.12.2017г. №16001/17/118457 по исполнительному производству № 10434/16/16001-ИП.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, г. Самара, через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Хафизов И.А.

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.11.2017 15:38:00
Кому выдана Хафизов Ильнур Абдуллович